



Minută întâlnire online cu ONG-urile din data de 21.10.2021

La ora 14 fix era logată o singură persoană, motiv pentru care echipa Consiliului de Monitorizare a cerut permisiunea de a mai aștepta un sfert de oră pentru a da posibilitatea și altor ONG-uri să își rezolve problemele de conectare și să poată fi prezente la întâlnire.

La ora 14:15 au început discuțiile din cadrul întâlnirii cu ONG-urile interesate de activitatea Consiliului de Monitorizare. “Ceva de spus” – singurul ONG prezent de la începutul întâlnirii prin reprezentanții Szövérdfi-Szép Zoltán și Elisabeta Munteanu

Detalii din timpul discuțiilor:

Szövérdfi-Szép Zoltán, Ceva de spus:

- propunere de eliminare a timpilor de așteptare de la începutul ședinței pentru că “cei care nu sunt prezenți la ora 14, nu vor fi prezenți nici la 14:15”.
- a spus că este supărat pe criteriile de selecție a experților independenți pentru că Eli a fost respinsă la prima selecție pe motiv că nu are studii medii, are doar 11 clase.
 - criteriul de selecție “studii medii” este un “criteriu discriminatoriu”
 - “dacă toți copiii care au crescut în centrele statului ar fi avut acces la educație normală, atunci ar fi un criteriu acceptabil”
- a solicitat criterii de selecție diferite pentru autoreprezentanți
- propunere: persoanele care au trecut instituțional și dizabilitate intelectuală, în procesul de monitorizare a instituțiilor și în cel de strângere de date de la beneficiarii instituțiilor au nevoie de sprijin, indiferent dacă au 12 sau 4 clase. Au nevoie de sprijin inclusiv în întocmirea rapoartelor.
 - “cred că în procesul de monitorizare trebuie verificate partea legală, modul de management și modul în care se desfășoară lucrurile în centre și pe de altă parte, părerea beneficiarilor. Pentru mine, acest lucru este cel mai important: părerea celor care locuiesc în instituții. Acești oameni se pot deschide și pot fi sinceri mai ales cu persoane ca ei. Acest lucru poate fi făcut doar de către o persoană care a trăit sau trăiește în centre.”
 - “poate fi un foarte bun expert în monitorizare inclusiv o persoană care nu știe să scrie și să citească, dar poate să vorbească cu oamenii din instituții. Cu o persoană de sprijin poate să facă un raport mult mai bun decât toți experții dumneavoastră cu doctorat.”
 - “eu am aplicat la acest Consiliu pentru a-i fi persoană de sprijin lui Eli. Dacă Eli nu poate să fie expert și nu poate merge în monitorizare, eu îmi pierd obiectul muncii.”
 - “cerând studii medii, faceți discriminare indirectă prin excluderea persoanelor cu dizabilități intelectuale și vom apela la CNCD pentru acest caz”



Elisabeta Munteanu, Ceva de spus

- a specificat faptul că nu dorește să mai meargă la școală
- a mărturisit că până la discuția cu reprezentanții Consiliului de Monitorizare nu i-a mai spus nimeni că ar fi bine să mai facă o clasă și să-și termine studiile

La 14:35 s-a alăturat discuției un reprezentant CRJ

- “experiența Elisabetei nu stă în acel an de studii”
- “Condițiile de selecție se modifică prin ordin al președintelui Consiliului, deci ar putea fi ușor modificate”
- “ceea ce faceți este dăunător unei persoane adulte cu dizabilități intelectuale”
- “Eli este majoră și independentă. Dacă ea a ales să nu-și continue studiile, atunci este opțiunea ei. Nu asta contează, ci experiența ei. Nu ea trebuie să mai facă un an de studii, ci dumneavoastră trebuie să modificați criteriile.”
- “Nu trebuie să vă spunem noi care trebuie să fie criteriile de selecție pentru că sunt singură că aveți în minte Convenția ONU pe care o aveți pe un întreg perete în instituție acolo și care vorbește despre drepturile acestor persoane. Pentru că altfel v-am întreba și noi, ce calificări au oamenii din jurul mesei dumneavoastră care îi califică să facă parte din Consiliul de Monitorizare? Să începem cu domnul Aștileanu care este pictor. Ce îl califică pe dumnealui să fie vicepreședinte?”

Echipa Consiliului de Monitorizare:

- a anunțat finalizarea procedurii de monitorizare și cea de selecție pentru experții independenți
- a adus la cunoștință faptul că urmează selecția dosarelor și interviul online cu cei care trec de prima probă
- a dat cuvântul reprezentanților ONG-urilor
- a stat de vorbă cu Elisabeta Moldovan și i-a explicat faptul că abia așteaptă să lucreze împreună cu ea și să meargă alături de inspectorii de monitorizare în vizitele inopinate din centre, dar că pentru acest lucru este nevoie ca ea să aibă studiile finalizate. Mai mult decât atât, i-a explicat și care sunt avantajele pe termen lung pentru ea dacă se înscrie din nou la școală și termină clasa a 12-a
- a explicat faptul că rolul Consiliului de Monitorizare este de a fi acea instituție de stat care monitorizează respectarea drepturilor persoanelor cu dizabilități aflate în centrele private și în cele publice din România. Prin urmare, nu poate fi instituție de sprijin sau de consiliere pentru foștii beneficiari de servicii sociale.
- A explicat, de asemenea, faptul că vizitele de monitorizare au ca scop final elaborarea unui raport complet și complex din care să reiasă clar situația beneficiarilor din centre și în care să fie atinse toate aspectele care decurg din Convenția ONU cu privire la drepturile persoanelor cu dizabilități. Pentru a asigura această claritate și fluență în structura și conținutul rapoartelor, este necesar un anumit nivel de studii și o anumită capacitate de înțelegere în specificul acestei activități, cu atât mai mult cu cât răspunderea pentru vizitele făcute este nu doar față de beneficiari, ci și în fața legii. Cu toate acestea, Consiliul de Monitorizare a stabilit acest nivel de studii astfel încât să poată fi accesibil inclusiv beneficiarilor sau foștilor beneficiari de servicii sociale, minimul cerut fiind cel de 12 clase fără bacalaureat.



- În urma procesului de selecție a experților independenți au îndeplinit criteriile trei persoane, atât foste, cât și actuale beneficiare de servicii sociale.
- O instituție guvernamentală sau parlamentară nu poate avea o politică de ONG, dar poate colabora îndeaproape cu ONG-urile și își poate completa, astfel, activitatea.
- “Considerăm că aceste dialoguri sunt constructive și ne-am dori chiar să construim împreună o lume mai bună pentru beneficiarii din centre. Avem o deschidere totală către ONG-uri.”
- “Nu ne dorim să facem discriminări, nici măcar pozitive, iar Eli are deja 11 clase, deci este clar că poate, trebuie doar să termine ceea ce a început deja.”
- “Atunci când conduci o instituție publică trebuie să răspunzi pentru banii publici pe care îi folosești, iar noi avem sume foarte mici de bani pe care trebuie să le cheltuim cu foarte mare atenție și cu maximul de rezultat. Dacă am fi fost o instituție neguvernamentală, atunci am fi putut relaxa criteriile oricât de mult ar fi vrut oricare dintre noi.”
- “Convenția ONU face referire la studii, la învățământ, adică persoana cu dizabilități trebuie încurajată să facă studii. Poate acesta ar fi un lucru spre care ar fi bine să militați cel mai mult. Cei din centre trebuie să aibă acces la educație, la informație, la o pregătire chiar și pe linie profesională. Sunt persoane care ies din diferite tipuri de centre și care nu au nici măcar o clasă, sunt total analfabete. Accesibilitatea era condiția numărul 1 în viața unei persoane cu dizabilități, pe locul 2, accesul la educație. Accesibilitate + educație dă șansa către un loc de muncă, apoi șansa de a obține o locuință, de a ne căsători. Asta înseamnă integrare.”
- “În lipsa continuării studiilor care au rolul să o ajute, să o dezvolte, există pericolul ca Eli, după anii în care a fost dependentă de un centru social, acum să fie dependentă de un ONG – trece de la o dependență la alta, ceea ce nu înseamnă, nici pe departe, independență”
- “Procedura de monitorizare a fost supusă atenției și dezbaterii publice timp de trei luni și cu ocazia fiecărei întâlniri lunare cu ONG-urile a fost solicitat punctul de vedere al societății civile. Nici CRJ și nici Ceva de Spus nu s-au implicat și nici nu au transmis niciun punct de vedere.”
- Vicepreședintele Consiliului de Monitorizare a explicat că nu este doar “pictor”, așa cum a fost numit, ci este profesor doctor, cu studiile necesare în domeniul artelor plastice și că ar putea preda la orice universitate din țară și din lume. A menționat, de asemenea, că este un exemplu viu pentru toate persoanele cu dizabilități.