



Comunicat de presă

02 noiembrie 2021

În ultimele două săptămâni, inspectorii Consiliului de Monitorizare au făcut vizite de follow-up la trei dintre centrele destinate persoanelor cu dizabilități. Acestea au fost făcute la o diferență de 3-4 luni față de monitorizarea inițială, iar scopul a fost acela de urmări gradul de implementare a recomandărilor cuprinse în raportul de vizită. Cu toate că legea definește și permite vizitele de follow-up, este pentru prima dată când inspectorii Consiliului de Monitorizare revin să vadă dacă șefii de centre au început demersurile pentru a îndrepta ceea ce este în neregulă.

“Este adevărat, avem bani foarte, foarte puțini și lucrăm în prezent doar cu 7 inspectorii de monitorizare. Știu că trebuie să ajungem la 900 de centre, dar este clar că în actuala formulă acest lucru este imposibil. Ceea ce vreau să fie posibil însă, este ca vizitele de monitorizare pe care le facem să conteze atât pentru beneficiari cât și pentru noi, ca țară.” – **Dr. Emanuel Gabriel Botnariu, președinte Consiliu de Monitorizare**

Unul dintre cele mai mari centre din țară este de departe Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Sasca Mică – Casa Oskar și Casa Erika, comuna Cornu Luncii, județul Suceava. Deși legislația actuală prevede ca într-un centru să fie cel mult 50 de beneficiari, la Sasca Mică sunt 327. Condițiile mizere pe care Consiliul de Monitorizare le-a sesizat în acest centru au dus la retragerea licenței de funcționare. Prin urmare, activitatea se desfășoară în baza planului de restructurare care a fost trimis spre aprobare la DGASPC și ulterior la ANDPDCA, pe 16 septembrie. Până în prezent însă, acesta nu a fost aprobat.

“Faptul că a trecut deja o lună și jumătate fără ca acest plan de restructurare să fie aprobat, în condițiile în care vorbim despre un centru atât de mare, cred că ar trebui să ridice și celorlalte autorități semne de întrebare. Dacă sunt șefi de centre bine intenționați dar care nu au un model de bune practici, atunci haideți să îi ajutăm, să îi îndrumăm, să le spunem ce trebuie să facă și cum este bine să facă. Știu cum funcționează instituțiile publice, de stat, dar mai știu că ține de noi să facem lucrurile altfel. De exemplu, legea permite inspectorilor Consiliului de Monitorizare să facă raportul de vizită în 30 de zile. Când am preluat această instituție însă, prin regulament intern, am redus această perioadă la 3, maximum 5 zile, pentru că nu se poate ca beneficiarii din aceste centre să stea în condiții inumane în timp ce noi bem 50 de cafele până scriem 10 rânduri sau punem o șampilă.” - **Dr. Emanuel Gabriel Botnariu, președinte Consiliu de Monitorizare**

După prima vizită de monitorizare, inspectorii Consiliului de Monitorizare au sesizat foarte multe nereguli din care au rezultat 36 de recomandări. Dintre acestea, la data vizitei de follow-up 26 au fost deja implementate iar cele mai multe dintre celelalte recomandări erau deja în curs de implementare.

“Centrul de la Sasca Mică este un exemplu clar că atunci când se vrea, se poate. În mai puțin de trei luni, noul șef de centru a schimbat radical condițiile în care trăiesc acei beneficiari: pereți zugrăviți, lenjerii, saltele și păături noi, covoare noi, grupurile sanitare complet renovate. Am



observat și faptul că este o persoană cu viziune pe termen lung și cu strategii conturate pe calitatea vieții beneficiarilor. A obținut finanțări care vor asigura funcționarea unui post de radio la nivel de centru și a adus parteneriate noi prin care a dotat centrul cu fotolii rulante pentru beneficiari.” – **Monica Dumitrescu, inspector de monitorizare, Consiliul de Monitorizare**

La Centrul de Îngrijire și Asistență Olteni, comuna Olteni, județul Teleorman, atât licența de funcționare cât și autorizația sanitară de funcționare au fost retrase în urma sesizărilor făcute de inspectorii Consiliului de Monitorizare. Cu toate că șeful de centru a început demersurile pentru a îmbunătăți calitatea vieții persoanelor cu dizabilități, în urma vizitei de follow-up echipa Consiliului de Monitorizare a constatat că sunt multe deficiențe care încă nu au fost remediate. Printre acestea se numără și încadrarea în muncă a beneficiarilor, includerea în schema de personal a unui post de medic generalist și a unui post de medic psihiatru, diversificarea serviciilor medicale, precum și faptul că activitățile de abilitare și reabilitare nu sunt corelate cu nevoile individuale ale beneficiarilor.

“Ceea ce m-a frapat când am analizat documentele de la CIA Olteni a fost faptul că pentru acest centru am găsit două rapoarte ale inspectorilor AJPIS Teleorman care se contrazic. Este vorba despre un prim raport din data de 02 iunie 2021, făcut cu mai puțin de două săptămâni înainte de vizita noastră acolo și un al doilea raport, din data de 29 iunie, adică la aproape două săptămâni după vizita noastră. În primul raport inspectorii AJPIS au acordat centrului 81 de puncte din maximumul de 83 posibile, ceea ce înseamnă că erau îndeplinite toate standardele necesare pentru un trai decent. Cel de-al doilea raport însă, făcut în urma sesizărilor noastre, arată realitatea pe care și noi, echipa Consiliului de Monitorizare, am constatat-o și semnalat-o.” – **Gloria Ionescu, șef Serviciul de Monitorizare, Consiliul de Monitorizare**

“Întrebarea mea este: ce s-a întâmplat cu cei doi inspectorii de la AJPIS în timpul primei vizite de control? Au fost acolo și au considerat că acele condiții erau ideale? Sau au făcut controlul din birou și au acordat punctajele din pix fără să știe măcar unde este centrul? Clar este un lucru: am înțeles cum este posibil ca aceste centre ale groazei și terorii să funcționeze de ani de zile fără ca nimeni să-i deranjeze.” - **Dr. Emanuel Gabriel Botnariu, președinte Consiliu de Monitorizare**

Vizita de follow-up desfășurată la Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Tântava, comuna Grădinari, sat Tântava, jud. Giurgiu a scos la iveală condiții de viață inumane: gândaci în dormitoare, pereți cu urme vizibile de murdărie, cu igrasie, mușcături, infiltrații, cu tencuiala exfoliată, saltelele într-o stare avansată de degradare și cu urme de murdărie și mușcături, bateriile chiuvetelor și/sau dușurilor defecte, lipseau capacele de WC, lipseau capacele întrerupătoarelor electrice și exista risc crescut de electrocutare, becuri nefuncționale, băi fără sursă de lumină, etc..

“Am găsit acest centru la fel cum l-am lăsat după vizita de monitorizare. Din cele 19 recomandări pe care le-am făcut, a fost implementată una singură. La vizita de follow-up centrul arăta chiar mai rău decât în urmă cu trei luni. Chiar dacă am găsit în centru numeroase solicitări către DGASPC Giurgiu prin care erau explicate nevoile urgente ale beneficiarilor, acestea nu sunt suficiente pentru



a le îmbunătăți viața. Condiția esențială este ca ele să fie și aprobate.” - **Gloria Ionescu, șef Serviciul de Monitorizare, Consiliul de Monitorizare**

În urma acestor vizite de follow-up, echipa Consiliului de Monitorizare a trimis sesizări către ANDPDCA, DGASPC, ANPC, ANPIS, ANSVSA, DSP și DSV și va urmări în continuare ce se întâmplă în aceste centre.

Consiliul de Monitorizare este o autoritate autonomă sub control parlamentar înființată în 2016 pentru a proteja, promova și monitoriza modul în care drepturile persoanelor cu dizabilități aflate în instituții sunt respectate. Prin drepturi ale persoanelor cu dizabilități se înțelege drepturile patrimoniale și nepatrimoniale garantate acestor persoane prin Convenție și prin legi speciale.